(*b*) whether it was to be implemented in July 1964 ;

(*c*) if so, whether it has been implemented ; if not the reasons for not implementing the directions ?

A.—Sri K. V. SHANKARA GOWDA (Minister for Agriculture and Education).—

(*a*) No. Government of India have framed a scheme and States are free to take advantage of the scheme.

(*b*) No.

(*c*) The scheme has been implemented.

General Hospital at Chickballapur

514. Sri K. M. PUTTASWAMY (Chickballapur).—

Will the Minister for Health and Housing be pleased to state :—

(*a*) the steps taken to convert the Combined Hospital at Chickballapur into General Hospital ;

(*b*) whether Government intend to convert the Combined Hospital known as Kandawarda Appaia's Hospital located in Chickballapur also into General Hospital by providing more facilities ;

(*c*) whether a sum, Rs. One lakh has already been sanctioned for conversion of the hospital into General Hospital ?

A.—Sri K. PUTTASWAMY (Minister for Health and Housing).—

(*a*) Orders sanctioning conversion of the Combined Hospital into a General Hospital of 50 beds have been issued on 2nd April 1968.

(*b*) No.

(*c*) No.

CALL ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

Sri G. AMARE GOWDA.—I call the attention of the Minister for Food and Civil Supplies to the recovery of levy by coercive methods in Sindhanoor Taluk of Raichur District.

Sri B. D. JATTI (Minister for Food and Civil Supplies).—My attention has been called to the alleged recovery of the levy on foodgrains through coercive methods in Sindhanoor Taluk where paddy and other crops are stated to have failed due to non-supply of water, as the Tungbhadra Main Canal suffered a breach at a crucial period.

(SRI B. D. JATTI)

In this connection, I would like to make the following points once again clear, as I have already done on more than one occasion in the past in this House.

The scheme of procurement by levy on foodgrains adopted in Mysore State involves a levy, not on the land as such, but on the crop grown, of which there is stock. In other words, under the State's levy orders, there can be no collection of levy if no crop has been grown on the land, or if there has been a failure of the crop, owing to reasons such as the one mentioned by the hon'ble member.

The levy is determined initially on the basis of a gradual scale with reference to the area of the grower's holding and its source of irrigation, as prescribed in the schedules to the levy orders.

However, it should be stated that the Levy Orders themselves provide an option to the grower to claim determination of net surplus. If the grower considers that his net surplus is lower than the levy, as per scales either because some of his land remains fallow, or because of failure of crop, he may take an application in the prescribed form for reassessment of levy. If it is established that his net surplus is less than the levy, according to the initial demand, the levy will be suitably reduced. If it is established that the crop has completely failed, then no levy will be collected.

There is thus no scope under the Levy Orders for collecting levy where the crop has failed, or for collecting higher rates where the yield does not justify this.

Hence, the question of harassment of growers for collection of levy does not arise. We are also aware that this year many parts of the State have been affected with scarcity conditions. In this context, in so far as collection of levy is concerned, general instructions have already been issued to all the Deputy Commissioners that in fixing the levy targets for villages affected by scarcity, assistance of the Village Panchayat Members and the Taluk Board Members concerned may be utilised. This would, no doubt, apply to Sindhanoor Taluk, as it would apply to other areas where crops might have failed.

So far, no specific instance of adoption of coercive methods for the collection of levy in Sindhanoor Taluk have come to my notice. Sometimes, a firm, proper demand made by the authorities concerned, on the basis of factual data, is misconstrued as harassment. Nevertheless, if specific instances of coercive harassment in Sindhanoor Taluk are brought to the notice of Government, I shall ensure that immediate redress is given.

It will be appreciated that, in a climate of scarcity the interests of the entire population of the State will have to be safeguarded to the extent possible and that each case will have to be dealt with on its merits.

PAPERS LAID ON THE TABLE

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Now Laying of papers.

Sri VEERENDRA PATIL.—I beg to lay on the Table the Annual Financial Statement of the Mysore State Electricity Board for the year 1968-69, as required under sub-section (3) of Section 61 of the Electricity (Supply) Act, 1948.

Members' Representations

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ (ಶ್ರವಣಬೆಳಗೊಳ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಮೈಸೂರು ಸ್ಟೇಟ್ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನ 1968—69 ನೇ ವರ್ಷದ ಅನ್ಯುಯಲ್ ಫೈನಾನ್ಸಿಯರ್ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. 1968—69 ನೇ ವರ್ಷದ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಸಭೆಯಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಸಭೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ಈ ಆಕ್ಟಿನ ಉದ್ದೇಶ. ಇದುವರೆಗೆ ಕೂಡ ಇರೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಆಯವ್ಯಯ ಎರಡು ವರ್ಷ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿಲ್ಲ. ನಾನು ಸಭಾಪತಿಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಒಂದು ಮಾತು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಭೆ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟೂಷನರ್ ಆಬ್ಲಿಗೇಷನ್ ಇದೆ. ಸಭೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ ಅಥವಾ ಅದನ್ನು ಅಲ್ಲಯೇ ಕೈ ಬಿಡುತ್ತೀರಾ ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೊನೆಯ ತೀರ್ಮಾನ ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದು ನಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ವಿಚಾರಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—It will be discussed and the Business Advisory Committee will decide it.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಸ್ಟೇಟ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದು ಪ್ರಕೃತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನುಗಳು ಇವೆ, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಬಂಡವಾಳ ತೊಡಗಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅವುಗಳ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಾಗ್ಗೆ ಅದರ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆ ತನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಇದುವರೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ರೋಡ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಒಂದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಉಳಿದವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಭದ್ರಾವತಿ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವಿಷಯ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಒಳಗೆ ಇದ್ದುದನ್ನು ಹೊರಗೆ ತರಲು ನಮಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ಗಳು ಕಾಲ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಾಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಭೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕು ಅದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ತಾವು ಸೂಚನೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I will Consider.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ (ಚಿಕ್ಕಬೆಳ್ಳೆ).—ಗಡಿ ವಿವಾದದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಬೊಂಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿರುವ ವಿಚಾರ ಪ್ರತಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇವರು ಮಹಾಜನ್ ವರದಿಯನ್ನು ಮರೆತಿದ್ದಾರೆಯೋ ಏನೋ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಭೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಮಹಾಜನ್ ವರದಿ ಏನಾಯಿತು, ಅದೇನಾದರೂ ಮೂಲೆಗೆ ಹೋಯಿತೇ, ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿವಾದ ಪರಿಹಾರವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಡಬೇಕು.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಂದು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಸೋಮವಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಅದರಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಹಾಜನ್ ವರದಿಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಯಿತು. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬೊಂಬಾಯಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಗಡಿ ವಿವಾದದ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಶಕ್ತಿ ಮೀರಿ ಶ್ರಮಿಸುವುದಾಗಿಯೂ ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಯಾವಾಗ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಈಗ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂಬುದಾಗಿಯೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಹಾಜನ್ ವರದಿ ಏನಾಯಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅವರು ತಿಳಿಸುವ ತಾತ್ಪರ್ಯವೇ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ (ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಮೂರು ದಿವಸಗಳ ಕೆಳಗೆ ಮಣಿಪಾಲಿನಲ್ಲಿ ಆಪರೇಷನ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಓದಿದೆ. ಅವರ ಆರೋಗ್ಯ ಹೇಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ (ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಶೆಟ್ಟರು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ನಮ್ಮ ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಆಪರೇಶನ್ ಆಗಿದೆ, ಅವರು ಗುಣಮುಖರಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಸಂತೋಷದ ಮಾತು.

ಮಹಾಜನ್ ವರದಿ ಈಗ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಲಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅವರು ಹಾಗೆ ಮಾಡದೊಲ್ಲದೆ ಎಲ್ಲ ಪಕ್ಷಗಳ ಮುಖಂಡರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಮುಂದೂಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಫೈನಲ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾವು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಕಾಗದವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದೇವೆ. ಮಹಾಜನ್ ವರದಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸಿಫಾರಸುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಲೋಕಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರಬೇಕಾದ್ದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಅದನ್ನು ಅವರು ಮಾಡದೆ ಮುಖಂಡರನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಕಾಲ ಕಳೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇರುವ ವಿಚಾರ ಇಷ್ಟು. ನಾವು ಮಾಡುವ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ನಾವು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Hon'ble Food Minister will now reply.

STATEMENT OF THE CHIEF MINISTER ABOUT HIS DUAL ROLE

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮುಂದಿನ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಹೋಗುವ ಮೊದಲು ನಾನು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಲು ಅಪೇಕ್ಷೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ನಾನು ಬೊಂಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ಏನೋ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಜನ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೆಲ್ಲ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎನುವುದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾಲ್ಕೈದು ದಿವಸಗಳ ಕೆಳಗೆ ಒಂದು ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಶಿವಪ್ಪನವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ನನಗೆ ತೋರಿಸಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದು ಕೇಳಿದರು. ನಾನು ಬೊಂಬಾಯಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ನಾನಾ ರೀತಿಯಿಂದ ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಿದರು. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಪದವಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತೇನೆ, ಆದರೆ ಯಾವಾಗ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತೇನೆಂಬುದು ಇನ್ನೂ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಅನುಮಾನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಇಲ್ಲ ಕೇಳಿದರೆ ಏನು ಹೇಳಲಿ.....

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಚನ್ನಯ್ಯ (ಕೃಷ್ಣರಾಜ).—ಒಂದು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲ ಮಾತ್ರ ಬಂದಿಲ್ಲ ಸ್ವಾಮಿ. ನಾವು ಎಂಟು ಹತ್ತು ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ಓದಿ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆಯೂ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲ ಬಂದಿರುವುದೆಲ್ಲ ನಿಜ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ (ಭರ್ಮಸಾಗರ)—ಸೋಮವಾರದ ದಿವಸ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈವಾಗಲೇ ಆ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಹೇಗೆ ಆಗಬೇಕು? ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟಾಗ, ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಈಗ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಸೋಮವಾರ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I permitted the hon'ble Chief Minister to say something.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I think the question will again come up on Monday; is it not?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ತಾವು ಸೋಮವಾರ ಈ ವಿಚಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿರುವಾಗ ಈಗೇಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು.

Sri DIGAMBARA RAO B. KALMANKAR (Aland).—Sir, I rise to a Point of Order. Regarding the Statement made by the Hon'ble Chief Minister at Bombay about his dual role; a Privilege Motion has been moved and it is before this House. Unless that Privilege Motion is taken up, the Hon'ble Chief Minister cannot say anything regarding that matter, because the important point involved in that Motion is that at Bombay he has stated that he has not yet considered about it, which fact has been published in all the Papers. Monday has been fixed to take up this issue.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Perhaps, the Chief Minister may not be available on Monday, and we have no objection if the Chair can advance it today.

Sri DIGAMBARA RAO B. KALMANKAR.—It may be taken up and allowed to be discussed at length. But, making a statement before that matter is taken up by this House, is not in order.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—There is no Point of Order. The Hon'ble Minister asked my permission to say something about it, and he was allowed by me to say.

Sri DIGAMBARA RAO B. KALMANKAR.—If he is allowed to say something before the Privilege Motion is taken up, it will take away the merit of the Privilege Motion.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—On the previous day also I stated that the Privilege question will be Taken up on Monday.

Sri S. SIVAPPA.—Sir, you have stated that the Privilege Motion, in connection with the statement made by the Chief Minister at Bombay and his statement on the Floor of this House, will be taken up on Monday. Therefore, anything connected with that statement should be taken up only on Monday. But, you have permitted the Chief Minister to make a statement today. I want to know whether the Chief Minister will be present on Monday or not? If he will not be present on Monday, then the Privilege Motion can be advanced for today; or if he will be present on Monday, it can be taken up on Monday. But before it is taken up, his making a statement is not correct.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—If the hon'ble Members are not prepared to hear him.....

Sri M. NAGAPPA (Raichur).—The Hon'ble Speaker can only permit him under Rule 293 ; it says :

> " A member may, with the permission of the Speaker, make a personal explanation although there is no question before the Assembly, but in this case no debatable matter may be brought forward, and no debate shall arise."

The question of Privilege is before the House. So, the Hon'ble Chief Minister may not be permitted to explain anything ; he should not be allowed to give any personal explanation at this stage. He is legally precluded under Rule 293.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The Hon'ble Chief Minister sought the permission of the Chair to say something and he was allowed.

Sri S. NIJALINGAPPA.—If the hon'ble Members are not in a mood to hear me and if they insist that it should be taken up only on the day fixed, I will not be here on Monday ; it may be taken up on Thursday.

Sri S. SIVAPPA.—The Hon'ble Speaker has fixed Monday to take up the Privilege Motion. Now, the Chief Minister says that he will not be present here on Monday and that it should be taken up on Thursday. By this, a new situation has arisen. I want to know whether the House has to adjust according to the programme of the Chief Minister or is the Chief Minister bound by the decision of the House. The House is supreme. The Chief Minister is a servant of this House. It is for the Chair to direct the Chief Minister to be present here on that day. If the Chief Minister were to say that he cannot be present on Monday and that the Motion be taken up on Thursday, it is going back again to the same argument that the Chief Minister cannot devote his attention to the affairs of the State as very well exhibited by his statement. I earnestly request the Chair to direct the Chief Minister to be here on Monday, because you have already decided that the Privilege Motion will be taken up no Monday. The Chief Minister should obey the House.

Sri S. NIJALINGAPPA.—I am always ready to obey the House, and I am going to obey the mandate of the Speaker and the Deputy Speaker. It is for the House to decide.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—As per the present programme, 16th will be the last working day. I do not know the intention of the Chief Minister. We have been here for such a long time, we have got our other engagements and we have already programmed in that way. If this Privilege Motion has to advance to Thursday only to suit the convenience of the Chief Minister, I have no objection. The other issues may be postponed and this may be advanced and taken up today, because it is all important from the stand-point of the State. I want to know how long we are going to continue the sittings of the House. Apart from substantiating what the Leader of the Opposition has stated, I want to bring to the notice of this House that it is the duty of every one of us to adjust to the timings of the House. It is not correct to ask for

its advancement on personal grounds. Please clarify the position so that there may be no confusion about it. Nothing is certain. Let the press need not publish anything about this, in order to save their own interest, because nothing is certain.

9-30 A.M.

Sri S. NIJALINGAPPA.—16th is the last day and let it be taken on that day and we will close on that day.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I hope the Hon'ble Members agree.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Then Sir, there were certain interpellations of the Leader of the House that were held-over. They have not yet been listed so far. They may also be listed, so that they may come upon that day.

Member's Representation

†Sri S. SIVAPPA.—There is another issue before the House Sir. The Hon'ble Chief Minister has issued some notices to Ministers, Ex-Ministers and Presidents and so on. Now, as the Chief Minister, he has written letter. To fulfil the object of the letter, *i.e.*, to assess the value of assets of a particular person as to what he was before 1947 and what he is to day, that is the essence of that letter. To achieve this objective, I think, a more letter by the Chief Minister will have absolutely no value. To achieve that end, if the Government is sincere, if the Hon'ble Chief Minister is sincere, I request him to let me know, under what rule of law or provisions of Constitution, he has issued that letter. The very validity of that letter is now under question. I want to know, through you Sir, and request the Chief Minister to clarify under what provisions of law that letter has been issued to various persons and what is the legal status of that letter? If his intention is to give a real statutory status to that letter, even then, I request the Hon'ble Speaker, to direct the Chief Minister and allow this House to move a special resolution to appoint a Special Tribunal or an Enquiry Commission, to enquire into the contents of this letter. If the letter is found to be purposeful, immediately you have to constitute a Commission of Enquiry and this issue must be referred to that Commission. As it is the letter has no value and nothing will come out of it. I again request you to evolve a special procedure to assess the assets of Minister, Ex-Ministers and various other persons. This issue has arisen out of the statement made by the Chief Minister that he is going to take action to assess the assets in this House. Anyhow a formula has to be evolved, as to whether the Chief Minister himself is going to constitute a Commission of Enquiry or the House is competent to do it. I therefore request you Sir, to evolve a special procedure to appoint a special Tribunal or Commission of Enquiry for this purpose.

Sri L. SRIKANTIAH (Nanjangud).—I fully endorse what my hon'ble friend Mr. Sivappa has stated. My experience is that when Pandit Jawaharlal Nehru attempted to know the assets and liabilities, except Panditji himself, no one volunteered to submit the statement of assets and liabilities. Then the question arises, whether the issuing a memorandum or notice by Chief Minister to Ministers and other persons, will serve any purpose, as there is no legal binding or statutory duty caste upon them to furnish the information on this notice.

Sri B. D. JATTI.—It is wrong, Sir. Number of us have submitted statements.

Sri L. SRIKANTIAH.—That has been given by the A.I.C.C. There is another difficulty, that is, to know whether there is any *prima facie* case or not. On the other hand if a Statutory Committee is appointed, it is for the judge to find out whether there is any *prima facie* case or not. If this matter is to be decided by the Hon'ble Chief Minister, it becomes purely a personal matter. If the Enquiry Committee is appointed then two to three people can also join together, just like in Soviet Russia. The Committee can take affidivit from the persons and can enquire into it and decide the matter. Therefore, I request that before we disperse at the end of the present session, a resolution be passed in this House to the effect that a Statutory Commission be appointed to enquire into the assets of Ministers ex-Ministers and others.

Sri S. NIJALINGAPPA.—This matter came up before this House, and just before three days I have made statement to that effect. My friend will kindly look into the proceedings of this House. Let me get the information and on the strength of the information I will decide it. Let us receive the replies to the notices first and I will take the House into confidence in this matter.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರಶೆಟ್ಟಿ (ಕಾಪು).—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ, ಏನೆನ್ನ ನಾನು ಆಹಾರ ಇಲಾಖೆಯ ಬೇಡಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾಗ ಮೇಲೆ ಈ ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ವಿತಲದಾಸಶೆಟ್ಟರು 3—4 ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಊರಿನ ಪೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿ ಅರ್ಥಾರ್ಥವಾಗುವ ಹಾಗೆ. ಬಂದಿದೆ. ಆ ಅಲಿಗೇಷನ್ಸ್ ಎಲ್ಲಾ ನನ್ನಮೇಲೆಯೇ ಬಂದ ಹಾಗೆ ಆ ಪೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಅಪಾದನೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಾವೇನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ, ನಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಏನಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಅದಕ್ಕೇ ನಾನು ಹೇಳುವುದು.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿರುವ ಅಪಾದನೆಗಳು ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದಲ್ಲದೇ ಇನ್ನೂ ಏನಾದರೂ ಹೇಳುವುದು ಇದ್ದರೆ ಪೋಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಬೇಡಿಕೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಆಗ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಪೋಲೀಸ್ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ, ನನಗೆ ಗೊತ್ತು, ಒಂದೇ ಒಂದು ನಿಮಿಷದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ, ಅವರು ಮಾಡಿದ ಅಪಾದನೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನಾದರೂ ಕೂಡ ಅವರು ಪ್ರೂವ್‌ಮಾಡಿದರೆ

ನಾನು ಈ ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯತ್ವಕ್ಕೆ ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಡುವುದು ಅಲ್ಲದೇ ನನ್ಯಾಸಿಯಾಗಿ ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಅವರು ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

(Interruptions)

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Hon'ble Minister for Food will reply to the Debate.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್ ರಂಗನಾಥ್ (ಮೂಡಗೆರೆ).—16 ನೇ ತಾರೀಖು ಈ ಮನೆಯ ಕಾರ್ಯ ಕಲಾಪಗಳು ಮುಗಿಯುತ್ತದೆಯೋ ಎನ್ನುವುದು ನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಕೋ-ಆಪರೇಷನ್, ಹೋಮ್, ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ಮತ್ತು ಅ ಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್ ಇವು ಮುಗಿಯಬೇಕಾಗಿವೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇವೊತ್ತು ಬಿಸಿನಸ್ ಅಡ್ವೈಸರಿ ಕಮಿಟಿ ಮೀಟಿಂಗ್ ಕರೆದಿದ್ದೇವೆ. We will decide it.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ (ಹುಲಿಯೂರುದುರ್ಗ).—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಭಾಸ್ಕರಶೆಟ್ಟಿಯವರು ಪ್ರೊಸೀಂಡಿಗ್ಸ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೋ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ವರದಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಪರ್ಸನಲ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲನೇಷನ್ ಕೊಡುಬಹುದೇ ಹೊರತು ನಾವು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರಿ. ಹೇಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆವಳಿಕೆ ಏನು ನಡದಿದೆ, ಮತ್ತು ನರಿಯಾಗಿ ವರದಿ ಆಗದಿದ್ದರೆ, ಪತ್ರಿಕೆ ಸಂಪಾದಕರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಅಲ್ಲ ಪತ್ರಿಕೆ ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವುದು ಇಲ್ಲ ನಡವಳಿಕೆಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ ಹೊರತು ಕ್ರಮವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I will consider.

BUDGET ESTIMATES FOR 1968-69—DEMANDS FOR GRANTS

DEMAND NOS. 15 AND 53

(Debate Continued)

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿದಂಥ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಹೇಳಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದರೂ ಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಲಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಾವು ಆಹಾರಧಾನ್ಯ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡುವುದು ಒಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ. ಈ ಆಹಾರಧಾನ್ಯ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ರೆವಿ ಮೂಲಕ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಎರಡನೆಯದು ರೂಲ್ ಆಫ್ ಪ್ರಿಯಂಪ್ಷನ್ ಎಂದರೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾರು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೆಲೆ ಕೊಟ್ಟು ಆಹಾರ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹವರಿಂದ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಅಧ್ಯಾನ್ಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬೆರೆ ಕೊಡುವಂತೆ ಒಂದು ನಿಯಮ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಆಹಾರಧಾನ್ಯ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಂದು ಸಂಗ್ರಹದ ನೀತಿ. ಮೂರನೆಯದು ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಆ ರೀತಿ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅದು ಒಂದು ತರಹ. ಇದರ ಹೊರತು ಫುಡ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಅವರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಇನ್ನು ಇತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಲಿ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ನಮಗೆ ಆಹಾರಧಾನ್ಯ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಆಹಾರಧಾನ್ಯ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅದಲ್ಲದೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಷ್ಟು ಸ್ಟಾಕ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದಂಶ ಆಹಾರಧಾನ್ಯ ನಮಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಒಂದು ತರಹ ಆಹಾರಧಾನ್ಯ ಸಂಗ್ರಹ.